

Заличен подпис, съгласно  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Дата: 29.07.2019г.

Доц. д-р Даниела Боянова Джонова-Атанасова -  
Научен секретар в ИИХ при БАН, заместващ  
проф.д-р Драгомир Янков –Директор на ИИХ  
съгласно Заповед № РД № 15-134/02.05.2019г.  
при условията на чл. 7, ал. 2 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ по чл. 181, ал. 4 от ЗОП

на комисия, назначена със Заповед № 197/01.07.2019г. на доц. д-р Даниела Боянова Джонова-Атанасова – Научен секретар в ИИХ при БАН, заместващ проф. д-р Драгомир Янков –Директор на ИИХ съгласно Заповед № РД № 15-134/02.05.2019г. при условията на чл. 7, ал. 2 от ЗОП, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура за научно-приложни изследвания“ за нуждите на ИИХ-БАН със следните обособени позиции: 1. Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура за екстракция със свърхкритичен въглероден диоксид; 2. Доокомплектоване, монтаж и въвеждане в експлоатация на течен хроматограф YL–9300 с автоматичен пробовзимател, рефрактометричен детектор и необходими конвентори и софтуер за контрол от YL Clarity“, открита с Решение № 225/05.06.2019г.

### ***I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията***

Със Заповед № 197/01.07.2019г. Възложителят определи следния състав на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в горната процедура за възлагане на обществена поръчка (*Комисията*):

Председател: Проф. д-р Румяна Петрова Статева и членове: Доц. д-р Свилен Пламенов Симеонов, Институт по органична химия -БАН - външен експерт и Адв. Бистра Крумова Колева-Маджарова, член на Софийска адвокатска колегия с личен номер 1500125110 – външен експерт.

В хода на работата на Комисията не са извършвани промени в състава ѝ.

### ***II. Участници в процедурата***

ИИХ при БАН са получени следните оферти:

№	Участник	Адрес /тел/факс/имейл адрес	Обособ. позиция	Вх. №	дата	Час
1	„Аквахим” АД ЕИК: 200984964	София 1582, ж.к. Дружба 2, бул. "Проф. Цветан Лазаров" № 83 тел.02/8075000 факс: 02/8075050 имейл адрес: aquachim@ aquachim.bg	№1	221	28.06.2019	11.25
2	„Елта 90М” ООД	София 1000, ул. „Дунав“ № 19, вх. А, ет. 1, ап. 2 тел.02/9839649 факс: 02/9832211 имейл адрес: office@elta90.eu	№2	222	28.06.2019	14.40

Оферти, представени след крайния срок за получаване, няма.

### **III. Кратко описание на работата на Комисията**

Работата на Комисията протече при спазване приложимите разпоредби на ЗОП и ППЗОП.

Действията на Комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на подадените оферти са извършени в периода 02.07.2019г. до 17.07.2019г., като са проведени две заседания, съответно на 02.07.2019г. и 17.07.2019г. И двете заседания започнаха публично, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.2 и чл. 57, ал.3 от ППЗОП. Публичната част от заседанията приключи с извършването на действията, разписани в горните разпоредби на ППЗОП.

Всички действия на Комисията са протоколирани. Всички констатации и решения на Комисията, отразени в протоколите от дейността ѝ, са приети единодушно от тримата членове на Комисията.

### **IV. Действия на Комисията по отваряне, разглеждане и оценка на офертите**

Комисията започна своята работа на 02.07.2019г. в 14.00 часа в сградата на ИИХ при БАН в гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ бл. 103, като се събра на първото си заседание. Заседанието на Комисията започна публично, съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП. Не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, което бе отразено в Присъствен лист, приложения към Протокол № 1/02.07.2019г. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

След получаване на подадените опаковки с оферти и на подписания протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, комисията установи, че в определения срок за получаване на оферти са получени офертите, подробно описани в раздел II от настоящия протокол.

След получаване на офертите всички членове на Комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че получените опаковки с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост, след което отвори подадените опаковки с оферти по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с предстоящото разглеждане на офертите, Комисията извърши справка в ТРРЮЛНЦ при АВп по ЕИК на участниците, като разпечатките са приложени към Протокол № 1/02.07.2019г. от работата на Комисията.

При отваряне на опаковката с офертата на участника „АКВАХИМ” АД – за **обособена позиция № 1**, Комисията установи, че е наличен отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника „АКВАХИМ” АД. Комисията установи, че офертата съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, включително и: опис на представените документи по образец – в оригинал, електронен носител (CD) с надпис „ЕЕДОП „Аквахим“ АД“, декларация за съгласие за обработка на лични данни по образец-в оригинал, техническо предложение и електронен носител (CD) с надпис „Техническо предложение“, изрично пълномощно за представителство в процедурата - нотариално заверен препис рег. № 1583/10.05.2019г. на нотариус с рег. № 444 на НК с район на действие СРС, както и описания по-горе отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха всяка страница на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на опаковката с офертата на участника „ЕЛТА 90М” ООД-за **обособена позиция № 2**, Комисията установи, че е наличен отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника „ЕЛТА 90М” ООД. Комисията установи, че офертата съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, включително и: опис на представените документи по образец-в оригинал, електронен носител (CD) с надпис „ЕЕДОП позиция № 2“, декларация за съгласие за обработка на лични данни по образец-в оригинал, техническо предложение и електронен носител (CD) с надпис „Техническо предложение“, както и описания по-горе отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха всяка страница на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на гореописаните действия на Комисията публичната част на заседанието приключи, а Комисията продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите в закрито заседание, като пристъпи към преглед на представените документи в офертите, с оглед установяване съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор. При извършване прегледа на документите в офертите Комисията установи, че:

**1. Участникът „АКВАХИМ” АД-за обособена позиция 1,** представя в електронен вид 1 (един) брой попълнен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с валидни към момента на подаване на офертата квалифицирани електронни подписи от лицата: Камелия Трендафилова Цанкова-изпълнителен директор и председател на СД; Веска Ганчева Жечева-член на СД; Розалия Михайлова Анастасова-член на СД; Елица Петрова Рускова- прокурист и пълномощник с изрично пълномощно и Любомир Станков Праматаров- прокурист (двамата прокуристи действат само заедно съгласно условията на прокурата, вписана в ТРРЮЛНЦ. След извършване на подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията за участие, Комисията установи, че участникът АКВАХИМ” АД отговаря на условията на Възложителя, предвид което го допусна до следващ етап в процедурата.

**2. Участникът „ЕЛТА 90М” ООД-за обособена позиция 2,** представя в електронен вид 1 (един) брой попълнен образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с валидни към момента на подаване на

офертата квалифицирани електронни подписи от лицата: Теодор Иванов Замфиров-управител; Христо Здравков Христов-съдружник; Тодор Неделчев Годоров-съдружник; Радостин Щерев Радев-съдружник; Зорница Минчева Петрова-съдружник; Маринела Радева Иванова-съдружник. След извършване на подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията за участие, Комисията установи, че участникът „ЕЛТА 90М” ООД отговаря на условията на Възложителя, предвид което го допусна до следващ етап в процедурата.

Предвид обстоятелството, че Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, Комисията пристъпи към проверка на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на участника „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция № 1, Комисията установи, че то е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, в частта за обособена позиция № 1. Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, Комисията след разглеждане на техническото предложение на „АКВАХИМ” АД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 1**, неразделна част от Протокол № 1/02.07.2019г. от работата на Комисията. С оглед изложеното Комисията допусна до оценка техническото предложение на участника „АКВАХИМ” АД.

След като разгледа техническото предложение на участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция № 2, Комисията установи, че то е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, в частта за обособена позиция № 2. Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, Комисията след разглеждане на техническото предложение на „ЕЛТА 90М” ООД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 2**, неразделна част от Протокол № 1/02.07.2019г. от работата на Комисията. С оглед изложеното Комисията допусна до оценка техническото предложение на участника „ЕЛТА 90М” ООД.

След направените констатации и на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията продължи работа с извършване на оценяване по показателите за оценка, които обхващат параметри от техническото предложение, а именно: „Технически преимущества” и “Гаранционен срок”.

### **1. За участника „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция 1**

След разглеждане на техническите преимущества, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение на участника „АКВАХИМ” АД, Комисията констатира 7 (седем) параметри, чиито стойности надхвърлят тези на заложените в техническите спецификации на Възложителя, при общ брой 8 (осем) заложени параметъра подробно описани в **Приложение 1, таблица 3**, неразделна част от Протокол № 1/02.07.2019г. и оцени едोनodusно с  $T_{тп} = 7/8 \times 10 = 8.75$  точки. След прилагане на формулата по Показател П<sub>3</sub> „Технически преимущества” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на предложението на „АКВАХИМ” АД, както следва:

$$P_3 = 8.75 \times 0.6 = 5.25 \text{ точки}$$

Комисията продължи работата си с оценка по показател “Гаранционен срок” и констатира, че предложеният гаранционен срок съгласно техническото предложение на „АКВАХИМ” АД е 2 (две) години при минимално изискуем от Възложителя 1 (една) година. След направената констатация Комисията продължи работа с оценка по показател “Гаранционен срок” и го оцени с Тгс = 5 точки. След прилагане на формулата по Показател П<sub>2</sub> „Гаранционен срок” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на предложението на „АКВАХИМ” АД, както следва:

$$P_2 = 5 \times 0.1 = 0.5 \text{ точки}$$

## **2. За участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция 2**

След разглеждане техническите преимущества, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение на участника „ЕЛТА 90М” ООД, Комисията констатира 6 (шест) параметри, надхвърлящи параметрите заложи в техническите спецификации на Възложителя при общ брой от 8 (осем) заложи параметъра подробно описани в **Приложение 1, таблица 4**, неразделна част от Протокол № 1/02.07.2019г. и оцени с Тгп = 6/8 x 10 = **7.5** точки.

След прилагане на формулата по Показател П<sub>3</sub> „Технически преимущества” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на предложението на „ЕЛТА 90М” ООД, както следва:

$$P_3 = 7.5 \times 0.6 = 4.5 \text{ точки}$$

Комисията продължи работата си с оценка по показател “Гаранционен срок” и констатира, че предложеният гаранционен срок съгласно техническото предложение на „ЕЛТА 90М” ООД е 3 (три) години при минимално изискуем от Възложителя 1 (една) година. След направената констатация Комисията продължи работа с оценка по показател “Гаранционен срок” и го оцени с Тгс = 10 точки. След прилагане на формулата по Показател П<sub>2</sub> „Гаранционен срок” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на предложението на „ЕЛТА 90М ООД”, както следва:

$$P_2 = 10 \times 0.1 = 1 \text{ точка.}$$

След извършване на оценката по горните показатели, Комисията реши да насрочи следващото си открито заседание за 17.07.2019г. от 14 часа, в сградата на ИИХ при БАН в гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ бл. 103, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, а именно „АКВАХИМ” АД-за обособена позиция 1 и „ЕЛТА 90М” ООД-за обособена позиция 2.

На 17.07.2019 г. в 14 часа в сградата на ИИХ при БАН в гр. София 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ бл. 103, започна второто заседание на Комисията. Заседанието започна публично, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието присъства Любомир Бориславов Гетов, упълномощен представител на участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция № 2, което бе отразено в Присъствен лист, приложения към настоящия протокол. Не присъстваха други участници в процедурата или техни упълномощени представители. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Заседанието започна с обявяване на резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.

След това Комисията пристъпи към отваряне по реда на обособените позиции на запечатаните пликове с надпис „Ценово предложение“, подадени от участниците и оповестяване съдържанието на ценовите предложения.

При отваряне на плика на участника „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция № 1, се установи, че вътре се съдържа Ценово предложение в оригинал, изготвено по приложения към документацията за поръчката образец №.6. Комисията оповести съдържанието на ценовото предложение на участника „АКВАХИМ” АД.

Предложената от участника **обща крайна цена за изпълнение на обособена позиция № 1 е в размер на 84 900 (осемдесет и четири хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС, съответно 101 880 (сто и една хиляди осемстотин и осемдесет) лева с вкл. ДДС.**

При отваряне на плика на участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция № 2, се установи, че вътре се съдържа Ценово предложение в оригинал, изготвено по приложения към документацията за поръчката образец №.6. Комисията оповести съдържанието на ценовото предложение на участника „ЕЛТА 90М” ООД. Предложената от участника **обща крайна цена за изпълнение на обособена позиция № 2 е в размер на 42 860 (четиридесет и две хиляди осемстотин и шестдесет) лева без включен ДДС, съответно 51 432 (петдесет и една хиляди четиристотин тридесет и два) лева с вкл. ДДС.**

С извършването на горните действия приключи публичната част на заседанието и Комисията продължи работата си по разглеждане и оценка на ценовите предложения в закрито заседание.

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на ценовите предложения на участниците „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция № 1 и ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция № 2, с изискванията на Възложителя, предвид което ги допусна до оценка по показателя за оценка, който обхваща ценовото предложение, а именно: „Предложена цена“ (П<sub>1</sub>).

Оценяването по горния показател П<sub>1</sub> даде следните резултати:

#### **1. За участника „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция 1**

Предвид обстоятелството, че подадената от участника оферта е единствена за обособена позиция №1, Комисията единодушно оцени ценовото предложение на „АКВАХИМ” АД по показател П<sub>1</sub> „Предложена цена” с Тц = 10 точки. След прилагане на формулата по Показател П<sub>1</sub> „Предложена цена” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на ценовото предложение на „АКВАХИМ” АД, както следва:

$$П_1 = 10 \times 0.3 = 3 \text{ точки.}$$

#### **2. За участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция 2**

Предвид обстоятелството, че подадената от участника оферта е единствена за обособена позиция №2, Комисията единодушно оцени ценовото предложение на „ЕЛТА 90М” ООД по показател П<sub>1</sub> „Предложена цена” с Тц = 10 точки. След прилагане на формулата по Показател П<sub>1</sub> „Предложена цена” към метода за комплексна оценка, Комисията направи крайна оценка на ценовото предложение на „ЕЛТА 90М” ООД, както следва:

$$П_1 = 10 \times 0.3 = 3 \text{ точки.}$$

След извършване на оценката по горния показател П<sub>1</sub> „Предложена цена”, Комисията приложи методиката за оценка, съгласно която участниците получават следната комплексна оценка (КО = П<sub>1</sub> + П<sub>2</sub> + П<sub>3</sub>):

#### **1. Комплексна оценка (КО) на офертата на участника „АКВАХИМ” АД – за обособена позиция 1**

$$КО = П_1 + П_2 + П_3 = 3 + 0.5 + 5.25 = 8.75, \text{ или}$$

$$КО = 8.75 \text{ точки}$$

#### **2. Комплексна оценка (КО) на офертата на участника „ЕЛТА 90М” ООД – за обособена позиция 2**

$$КО = П_1 + П_2 + П_3 = 3 + 1 + 3.8 = 7.8, \text{ или}$$

$$КО = 7.8 \text{ точки}$$



#### ***V. Предложение за класиране на участниците***

С оглед на извършените изчисления по комплексната оценка Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя следното класиране на участниците:

##### **За обособена позиция № 1**

**1-во място за участника „АКВАХИМ” АД с 8.75 точки.**

##### **За обособена позиция № 2**

**1-во място за участника „ЕЛТА 90М” ООД със 7.8 точки.**

#### ***VI. Предложение за сключване на договори***

Въз основа на извършеното класиране Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

1. „АКВАХИМ” АД - за обособена позиция № 1;
2. „ЕЛТА 90М” ООД- за обособена позиция № 2.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на Комисията без особено мнение. Всички констатации и решения на Комисията, отразени в настоящия протокол, са приети единодушно от тримата членове на Комисията.

Неразделна част от настоящия протокол за резултатите от работата на Комисията са протоколи № 1/02.07.2019г. и №2/17.07.2019г., включително и приложенията към тях.

Настоящия протокол и цялата документация за поръчката, включително и офертите на участниците, се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Проф. д-р Румяна Статева

Заличен подпис, съгласно чл.36а,  
ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ: 1. Доц. д-р Свилен Симеонов

Заличен подпис, съгласно  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. Адв. Бистра Маджарова

Заличен подпис, съгласно  
чл.36а, ал.3 от ЗОП