

ПРЕПОРЪЧИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ

за оформяне на рецензии и становища по конкурс

за заемане на академични длъжности „доцент” и „професор” в ИИХ-БАН

РЕЦЕНЗИЯ

по конкурс за _____
(специалност)

обявен в ДВ _____

с кандидат/и _____
(трите имена, научна степен, академична длъжност)

Рецензент/Изготвил становището: _____
(трите имена, научна степен, академична длъжност)

Препоръчва се рецензията да е в обем до 7 стандартни машинописни страници (при един кандидат) и да дава ясен и точен отговор за научните, научно-приложните приноси и подготвеността на кандидата за заемане на съответната длъжност. При повече от един кандидат рецензията отговаря на изискванията на Чл. 15 ал. 5 и Чл. 16. ал. 5 от Правилника на ИИХ за заемане на академични длъжности. Рецензията не трябва да преразказва трудовете, а да ги оценява. Рецензията следва да съдържа:

1. Кратки биографични данни и характеристика на научните интереси на кандидата.

2. Обща характеристика на научно-изследователската и научно-приложната дейност на кандидата (в т.ч. участие в национални и европейски договори, експертна дейност, ръководство на докторанти, научно-организационна дейност и др.).

3. Оценка на представените материали (брой и характеристики на представените трудове - научни публикации, монографии, научно-изследователски проекти, патенти, учебници и др.). Отбелязват се трудовете, които се рецензират по тематиката на конкурса. Оценява се дали са спазени количествените показатели и критериите за заемане на академичната длъжност съгласно Правилника на ИИХ за заемане на академични длъжности.

Под научна публикация се разбира само научен труд, отпечатан в периодични научни списания или научни тематични сборници, самостоятелни или колективни научни

студии и монографии, посочени с точни библиографски данни, патенти. Резюмета, доклади и т.н. не се включват в този списък.

4. Основни научни и научно-приложни приноси. Рецензията трябва да характеризира и оценява както цялостната творческа дейност на кандидата, така и трудовете по конкурса. Специално внимание се отделя на монографии или равностойни публикации, които не повтарят представените по-рано за придобиване на научна(и) степен(и) и/или хабилитиране. Необходими са конкретни факти и аналитични преценки за приносите, които се характеризират като: формулиране или обосноваване на нова научна област или проблем, нова теория или хипотеза; обогатяване на съществуващи знания и теории; приложение на научни постижения в практиката и реализиран икономически или социален ефект. Анализират се както личният принос на кандидата, така и визията за развитието на тематиката по конкурса през следващите 5 години.

6. Отражение на научните публикации на кандидата в българската и чуждестранната литература. Признават се цитати само в научни публикации и в защитени дисертации, в които кандидатът не е ръководител или консултант. Цитирането на научна публикация от съавтор се счита за автоцитат и се изключва от списъка с цитати на всеки от съавторите на научната публикация.

7. Критични бележки и препоръки.

8. Лични впечатления на рецензента за кандидата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дава се обща оценка за представените научни трудове, за приносите в тях и за опита и подготовката на кандидата за заемане на съответната длъжност. В заключението трябва да има мотивирано и ясно предложение за заемане или не заемане на академична длъжност „доцент”/”професор” по съответната специалност.

Дата

Рецензент

Становище: Препоръчва се становището да е в обем до три (3) стандартни машинописни страници, като се спазва последователността на изложението препоръчително за оформяне на рецензия (т.1 и 3 не са задължителни).