

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за присъждане на академичната длъжност „професор” по професионално направление 5.10 „Химични технологии”, научна специалност 02.10.09 „Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология”, за нуждите на лаборатория „Химични и биохимични реактори” при Института по инженерна химия към Българска академия на науките, обявен в Държавен вестник, брой 108 от 17.12.2013, с единствен кандидат - доц. д-р Калоян Кирилов Петров.

Изготвил становището: доц. д-р Мартин Мартинов, лаборатория „Химични и биохимични реактори”, Институт по инженерна химия, Българска академия на науките

От представените документи се вижда, че кандидатът удовлетворява рамковите изискванията, поставени от закона (ЗРАЦРБ), правилника за прилагането му (ППЗРАЦРБ) и правилника за заемане на академична длъжност в БАН, касаещи образователния ценз, трудовия стаж и изследователската и публикационната активност на кандидата.

По подробно ще разгледам представените документи, отнасящи се до изискванията, поставени в Методиката за израстване на учените в ИИХ - БАН.

По т.1 Методиката изисква кандидата да представи минимум 20 публикации, различни от представените за хабилитацията му. Кандидатът е представил 21 (18 отпечатани + 3 под печат) плюс 2 патента, които съгласно методиката се признават за публикации, т.е. 23 публикации.

По т.2 Методиката изисква поне 7 от тях да са в списания с $ИФ \geq 0.5$. Кандидатът е представил 8 излезли и една под печат, т.е. 9 публикации.

По т.3 Методиката изисква общият брой на публикации да е минимум 40, от които поне 12 в списания с $ИФ \geq 0.5$. Кандидатът е представил 43 публикации (40 отпечатани + 3 под печат) плюс 2 патента, от които 15 (14 излезли и една под печат) са с $ИФ \geq 0.5$. Тук трябва да се отбележат и представените около 30 докладвания на научни мероприятия с международно участие.

По т.4 Методиката изисква забелязаните цитати върху всички трудове на кандидата да са минимум 50 (петдесет). Кандидатът е представил 180. Трябва да се отбележи, че цитиранията на кандидата в базите-данни Scopus и Web of Knowledge са около 120, от които около 20 са автоцитати. Остават над 100 цитирания в списания и книги, следени от Scopus и Web of Knowledge, което говори за високото ниво на публикациите на кандидата.

По т.5 Методиката изисква индивидуалният рейтинг на кандидата, изчислен съгласно Методиката за оценка на работата на учените в ИИХ – БАН, да е минимум 92 т., от които минимум 50 т. от научна дейност. Кандидатът е представил рейтинг от 107 т., от които 73 т. от научна дейност.

Научната активност на кандидата е в областта на биотехнологиите, като основните научни приноси са в следните направления:

1. Създаване и изследване на нови шамове за получаване на ценни биологични продукти и разграждане на токсични вещества чрез биопроекти (публикации № 24, 25, 26, 27, 29, 32, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 45, 46)
2. Биотехнологично получаване на биогорива (публикации № 28, 30, 31, 37, 43, 44)
3. Изследване на конкретен ветеринарен проблем с микробиологичен източник (публикации № 34, 35)

Големият относителен дял на статиите с ИФ (28 от 46, или 60 %), както и значителният брой цитати (над 100 от тях в авторитетни научни списания и книги) считам за доказателства за качество и актуалност на изследванията. Не мога да не отбележа наличието на два патента, касаещи методики за получаване на ценни биологични продукти, което говори за практическата насоченост и завършеност на разработките.

Кандидатът е представил информация за две специализации в реномирани чуждестранни университети, както и за участия в изследователски проекти – 9 национални и 3 международни. Под негово ръководство са зачислени двама докторанти, а двама дипломанти вече успешно са защитили.

Като експертна дейност кандидатът е представил данни за изготвянето на 24 рецензии на статии (не е уточнено за кои списания, но предвид големия брой собствени публикации в списания с ИФ, допускам, че голяма част от написаните рецензии са за такива списания), една рецензия на проект към ФНИ, както и едно становище за заемане на академичната длъжност (не е уточнено къде и за какъв пост).

Като забележка към кандидата отбелязвам липсата на авторска справка за приносите, както и разписано поне в общи линии неговото виждане за перспективите за развитие на неговата област на научен интерес.

Фактът, че кандидатът е отговорен (corresponding) автор на част от публикациите е показателен за приноса му. А наличието на двама докторанти, зачислени през 2013 и 2014 година говори за перспективността на изследванията.

Считам, че досегашната научна дейност на доц. д-р Петров удовлетворява изискванията на закона (ЗРАЦРБ), правилника за прилагането му (ППЗРАЦРБ), правилника за заемане на академичната длъжност „професор“ в БАН, както и на Методиката за израстване на учените в ИИХ - БАН. Ето защо предлагам на Почитаемото Жури да подкрепи присъждането на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 5.10 „Химични технологии“, научна специалност 02.10.09 „Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология“, за нуждите на лаборатория „Химични и биохимични реактори“ при Института по инженерна химия към Българска академия на науките от кандидата д-р Калоян Петров.

21.04.2014 г.

.....
/доц. д-р М. Мартинов/